## 三氯杀虫酯类似物的化学结构与生物活性

冷欣夫 周厚安 胡菊华 乔传令 芦金岭 祝 平 (中国科学院动物研究所)

精要 本文系列合成了三氯杀虫酯(简称"7504")类化合物,并对蚊、蝇等卫生害虫进行了药效测定。所得结果表明,三氯杀虫酯类似物中,烷基羧酸基  $(R_3)$  碳链增长并不能增强其杀虫活性。 但改变苯环上的取代基  $(R_1$  或  $R_2)$  对杀虫活性的影响比较显著。从所测的化合物中,以苯环上取代基  $R_3$  为甲氧基的化合物("7808")活性较高。

DDT 在防治害虫中,曾起了重大作用;但其主要缺点是在动物体内不易降解并污染环境造成公害。近些年来,在改造 DDT 的结构方面,已有不少的报道;主要有:(1)改变 DDT 分子中芳环上的取代基,或脂族部分(即一CCl<sub>3</sub>),目的为寻找一种高效的、在哺乳动物体内易与多功能氧化酶(mfo)作用,且易迅速降解为水溶性的代谢产物而排出体外的杀虫剂(Metcalf 等 1971, 1972; Coats 等 1979)。(2)认为这类化合物的杀虫活性,取决于整个分子与神经膜上的受体部位是否适合,因而改进分子的大小与构型(Fahmy 等 1973; Sameer Abu-El-Haj 等 1979)。(3)以 DDT 分子与拟除虫菊酯拼合,合成了杀虫性能更优异的化合物(Holan 等,1978)。

三氯杀虫酯对蚊、蝇等卫生害虫有较好的杀虫效果,药效比 DDT 高,而对哺乳动物的毒性很低,在体内也容易降解(中国科学院动物研究所药剂毒理室,1979)。 为了寻找对哺乳动物毒性低,杀虫性能更为优异的化合物,我们曾合成了它的类似物,通式为:

 $R_1$  为H或 Cl 原子;  $R_2$  为 H、Cl 原子、甲基、烷氧基或硝基等;  $R_3$  为烷基、卤代烷基、烯烃基、N-甲氨基、呋喃基和芳基等。 并将这些化合物对家蝇 (*Musca domestica vicina* L.) 和淡色库蚊 (*Culex pipiens* var. pallens Coquillett) 进行了药效测定,从而对比其化学结构与杀虫活性的关系。

#### 材料与方法

文内所测化合物,均由本室合成。合成方法有两种:即酰氯缩合法和酯化法(动物研究所药剂毒理室,1979)。 反应式为

本文于 1979 年 11 月收到。

此项工作在熊尧教授指导下进行,周长文、赵文芳同志作元素分析。

表 1 三氟杀虫酯类似物的结构与杀虫活性

į					後 1 一一 大量 米 3	门戴米式器水支参叉路套山米式汽车	化工工分子	변						
र्फ		R.	O CHOC-R,	数	開	崧			元縣	#	萨		※	為
(4数)		Z Z	CCI				%)	*o	%н	<i>1</i> 9	C1%	%	LD,	$KT_{50}$
雒心	α <sup>'</sup>	R,	R,	森 (°C)	海点 (°C/mmHg)	扩光卷	计算值	实验值	计算值	实验值	计算值	实验值	(微克/头)	(%)
7705	Ö	ರ	CH <sub>2</sub> Cl <sup>(a)</sup>	99—100			32.35	31.97	1.62	1.78	57.41	57.41	>50	
7910	CI	ū	CH <sub>2</sub> Br <sup>(b)</sup>	85-86			28.90	29.50	1.44	1.77	42.70	42.86	3.70	
7702	ਹ	ಶ	CHCl <sub>2</sub> <sup>(8)</sup>		146 8/0.55	N <sup>20</sup> 1.5685	29.59	29.99	1.23	1.44	61.28	63.86	>50	1
7908	CI CI	ਹ	CH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> Cl <sup>(b)</sup>		146-7/0.15	N <sub>D</sub> 1.5650	34.30	34.81	2.07	2.48	55.29	54.83	>50	
7810	ರ	ਹ	CH(CH <sub>3</sub> ), <sup>(b)</sup>		137-9/0.7	Ng1.5510	39.54	39.41 39.53	3.04	3.53	48.63	49.66 49.65	>50	30
7912	ಬ	ت ت	CH <sub>2</sub> OCH <sub>3</sub> (a)		1389/0.04	N261.5482	36.01	36.43 36.10	2.46	2.32 2.10	48.43	48.53 48.14	26.50	18.0
7814	ರ	CI	CH,CH(CH,),(b)		150-1/0.6	N291.5314	41.25	40.29	3.46	3.47	46.83	46.95 47.02	>50	1
7722	CI	Cl	NHCH <sub>3</sub> (n)	131 - 132			34.18	33.65 33.93	2.29	2.97	50.44	50.01 50.48	>50	!
7707	Ü	Cl	CH=C(CH <sub>3</sub> ),(a)	69—71.5			41.44	41.23	2.92	2.93			14.50	
7813	บ	CI	CH(CH <sub>3</sub> )CH <sub>2</sub> CH <sub>3</sub> (b)		148-50/0.65	N251.5376	42.83	42.79 42.84	3.85	3.91 3.96	45.16	45.64	>50	!
7812	כו	CI	CH,(CH,),CH,(b)		158-9/0.4	N301.5350	44.30	44.38 44.26	4.21	4.25	44.30	43.48	>50	ı
7811	บี	Ü	(a)	104.5—105.5			40.19	40.27	1.80	1.82	45.63	45.63	>50	ı
7701	ರ	CI	(4)	80—82			45.17	45.69	2.26	2.49	44.49	44.30	1.44	
7909	ij	ت ت	-CH <sub>1</sub> -(b)	65—66.5			46.68	46.95	2.43	2.72 2.80	43.10	41.69	>50	1
7911	Ö	Ü	-CH <sub>2</sub> O-	81.5—82.5			44.81	47.69	2.57	3.04	41.42	41.30	>50	ı

(a) 酰氯缩合法 (b) 酯化法

表 2 三氯杀虫酯类似物的结构与杀虫活性

1	i				1									
1	R		CHOC-R,	\$	脚	*		ıΚ	₩	<b>₹</b>	析		級	数成虫
		eï e	, CCI,				%D	%	%Н		%ID	%	LD,	KT.
	ĸ.	R,	R,	熔点(で)	海 点 (°C/mmHg)	折光卷	计算值	实验值	计算值	实验值	计算值	实验值	(微克/头)	<b>(</b> ₩)
<u> </u>	н	Ħ	CH <sup>s</sup> (n)	88—89			44.85	46.78	3.36	3.96	39.82	39.58	>50	
<del></del>	H	Ħ		98-98.5			54.62	55.47 55.39	3.33	3.85	32.32	32.73	9.0	
<del></del>	н	н	NHCH;(a)	84.5-85.5			42.47	42.85 42.63	3.53	3.73	37.65	36.63 36.59	>50	
<del>!                                    </del>	H	ច	CH,(b)	114—116			39.74	40.11	2.65	2.79	46.95	47.34	1.17	5.4
<del> </del>	H	ฮ	CH,CH,(b)	74-75			41.77	41.87	3.16	3.56	44.87	44.55	42.00	
<del>!</del>	H	ច	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub> (a)		14950/1	Ng1.5570	32.34	32.69	1.60	1.50	57.41	57.57	>50	
<del></del>	H	ប	3	70—72			50.79	51.04	3.17	3.25	37.51	37.49	12.00	
<del>:</del>	н	CH,	NHCH <sub>3</sub> (a)	107109			44.52	45.17 45.28	4.05	4.35	35.92	36.36 36.29	>50	į
<del>;</del>	н	CH,	CH,(a)	108—109			46.89	47.82 47.45	3.90	4.52 4.06	37.87	37.97 37.77	10.80	5.2
<del>;</del>	H	OCH,	CH,(s)	8384			45.57	45.50	4.57	4.66	35.80	35.62 35.90	0.31	3.2
<del></del>	н	OC,H,	CH3(4)	111-112			46.23	48.11 48.19	4.17	4.48	34.17	34.21 34.13	0.75	16.0
┼	H	NO	CH <sub>s</sub> (a)	101—102			40.84	40.54	2.73	2.94	35.26	34.05	13.50	15分钟击倒 10%
·ſ														

(a) 院域部加税(c) 幾分計

1) 酰氯缩合法

$$R_{s} = CH - OH + R_{1}C - CI \xrightarrow{O} R_{s} = CHOC - R_{s}$$

$$CCI_{s} = CCI_{s}$$

$$R_{t} = CCI_{s}$$

$$R_{t} = CCI_{s}$$

$$R_{t} = CCI_{s}$$

2) 酯化法

$$R_2$$
 — CH-OH +  $R_3$ C-OH  $\xrightarrow{H_3BO_3 + H_3SO_4}$   $R_2$  — CHOC- $R_3$  CCl<sub>3</sub> ( $R_3$  为脂基或芳基)

上述方法所得化合物的物理常数及元素分析等见表 1 和 2。

### 生物测定方法

- 1. 家蝇点滴法 试验用家蝇为本室饲养的正常品系羽化后第 4 天的雌性成虫。测定时先将家蝇用 CO₂ 麻醉后,在腹部点滴氧化胡椒基丁醚 50 微升/头,经 1 小时全部恢复后,再经 CO₂ 麻醉,并在前胸背板点滴所测化合物的丙酮液 1 微升/头。每组 25 头,共两组,在室温 25℃ 下饲养,经24小时后观察死亡率,并求出 LD<sub>no</sub>。
- 2. 蚊虫薰蒸法 在 1.28 立方米的薰蒸箱内,用铝制的小器皿称出被测化合物 30 毫克放入薰蒸箱的微型电炉上,再放人成蚊,然后使电炉加热,待化合物受热发烟时,开始记时。每隔一定时间观察击倒蚊数,每个化合物试验重复 3 次,求其 KT<sub>20</sub>。

#### 结果与结论

在测定化合物的杀虫活性时,为了消除家蝇体内多功能氧化酶对化合物活性的影响, 在测定之前,先用氧化胡椒基丁醚处理,使那些容易被这种酶氧化的化合物,发挥其实际效果。从表1和2中所列举的活性结果可以看出:

- 1. 在通式中  $R_1$  和  $R_2$  取代基为 CI 原子、 $R_2$ 为烷基或 CI 原子取代的烷基化合物都没有杀虫活性。这表明这些化合物的无效,与多功能氧化酶无关。在这一系列化合物中, $R_3$  为 溴代甲基(7910)、异丁烯基(7707)和次甲氧基甲基(7912)时,有一定的活性。
- 2.  $R_3$  为 N-甲基氨基时,无论  $R_1$  为 H或 Cl,  $R_2$  为 H、Cl 或甲基的化合物对蚊、蝇均无效,这可能是由于分子中有三氯甲基 ( $CCl_3$ )的空间位阻,而影响了它与胆碱酯酶活性部位的亲合,使得胆碱酯酶不受抑制,因此没有杀虫作用。
- 3. 通式中无论  $R_1$  或  $R_2$  有无取代基、 $R_3$  为苯基的化合物对家蝇都有一定的活性。  $R_1$  为 Cl 原子取代基的杀虫效果,要高于不被取代的化合物,如 7701 > 7713 和 7805。 如果  $R_1$  和  $R_2$  为 Cl 原子,而  $R_3$  为苄基或次甲氧苯基化合物,其杀虫活性又会完全消失。 这类 化合物与 DDT 分子的结构极为相似。  $R_3$  为苯基的化合物,如 7701 之所以有杀虫效果,这可能正符合 Fahmy 等 (1973) 提出的含有不同取代基的 DDT 类似物与 DDT 受体部

位的假设模式,即它的分子大小可能与昆虫神经膜上受体部位的空隙正相吻合。如苯基改变为苄基或次甲氧苯基,α-碳原子与苯环之间,由于增加了-CH<sub>2</sub>-,或-CH<sub>2</sub>O-而距离增长,可能超越了整个分子的大小与受体部位相适应的极限,因而对蚊、蝇则完全无效。

4. 如  $R_3$  为甲基,而只改变苯环上的  $R_2$  取代基,在这系列化合物中,可明显地看出都有一定的杀虫效果,如 7712,7807,7808,7809 和 7815 等。 苯环上不同取代基的活性顺序为  $OCH_3 > OC_2H_5 > Cl > CH_3 > NO_2$ 。 这些化合物对家蝇和蚊虫的毒性成平行关系,即对家蝇有效的化合物,对蚊虫也有薰杀作用。其中杀虫活性最高的仍为 $OCH_3$  取代基化合物 (7808)。

综上所述,可以看出三氯杀虫酯类似物中,烷基羧酸基  $(R_3)$  的碳链增长,并不能增加它的杀虫活性。但改变苯环上的取代基  $(R_1$  或  $R_2)$ ,对杀虫活性的影响比较显著。

#### 参 考 文 献

- ·中国科学院动物研究所药剂毒理室 1979 有机氯杀虫剂的研究: 三氯杀虫酯("7504")的合成药效与生物降解试验。 昆虫学报22(4)390—5
- Coat, J. R., R. L. Metcalf et al., 1979 Physical-chemical and biological degradation studies on DDT analogous with altered aliphatic moities. J. Agri. Food Chem. 27(5) 1016—22
- Fahmy, M. A. H., T. R. Fukuto et al., 1973 Activity correlation in DDT analogoues. J. Agri. Food Chem. 21(4) 585
- Holan, G., D. F. O'Keepe et al., 1978 Structure and biological link between pyrethroid and in new insecticides. Nature 270:734, 5655
- Metcalf, R. L. 1971 Biodegradable analogoues of DDT. Bull. WHO. 44: 363
- Sameer Abu-El-Haj., M. A. H. Fahmy and T. R. Fukuto 1979 Insecticidal activity of 1,1,1-trich-loro-2,2-bis-(p-chlorophenyl) ethane (DDT) analogouss. J. Agri. Food Chem. 27(2)258

# THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CHEMICAL STRUCTURE OF 1-(3, 4-DICHLOROPHENYL)-2, 2, 2-TRICHLOROETHYL ACETATE ANALOGUES AND INSECTICIDAL ACTIVITIES

LENG HSIN-FU ZHOU HOU-AN HU JU-HUA QIAO CHUAN-LING
LU JIN-LING ZHU PING
(Institute of Zoology, Academia Sinica)

A series of 1-(3,4-dichlorophenyl)-2,2,2-trichcloroethyl acetate analogues were prepared. The general formula is:

where  $R_1$ ,  $R_2$  and  $R_3$  are different substitutes, such as H, Cl, alkyl, alkoxy, halosubstituted alkyl, phenyl and substituted phenyl groups. The effectiveness of these compounds to houseflies (*Musca domestica vicina* L.) and mosquitoes (*Culex pipiens* var pallens Coquillett) has been determined. The result showed that changing of  $R_3$  group could not affect the insecticidal activities, but changing the substituent group on the benzene ring ( $R_1$  and  $R_2$ ) seems to influence the insecticidal activity somewhat. The compound with  $R_2$ =CH<sub>2</sub>O,  $R_3$ =H,  $R_3$ =CH<sub>3</sub> showed enhanced activity in the series of compounds tested.